

To: (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 9:25:36 AM
Subject: FW: concept statement
Received: Fri 5/29/2020 9:25:46 AM

fyi

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Infectieziekten
 Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T o z d (10)(2e)
M o d (10)(2e)
 (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 8:30
Aan: (10)(2e); Sjaak outlook; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e)@ggdnog.nl
Onderwerp: RE: concept statement

Ik ben het hiermee eens.

Ik hoop dat iemand dit netjes kan uitwerken zodat we het kunnen communiceren aan VWS voor het weekeinde. Mij lukt dat niet ivm de hele ochtend calls over testen en labs.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
 Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
 Telefoon secretariaat: +31 (10)(2e)
 Mobiel: +316 (10)(2e)
 E-mail: (10)(2e)@ghorasd.nl
 E-mail: (10)(2e)@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 7:03
Aan: (10)(2e) outlook; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e)@ggdghor.nl; (10)(2e); (10)(2e)@ggdnog.nl
Onderwerp: Re: concept statement

Goedemorgen (10)(2e)

met fris hoofd lees ik je uitgangspunten *.

In rood nog wat aanscherpingen.

Het in kaart te brengen van de risico's in slachthuizen is een taak van de NVWA, niet van de GGD. Dat is ook een belangrijk uitgangspunt om op te nemen. LNV zou de basisopdracht uit moeten zetten bij de NVWA. Uit die risico inventarisatie kunnen medewerkers met klachten naar voren komen en die kunnen worden getest bij de GGD. Onze rol is dus niet aan de voorkant. Als we dat niet opnemen bestaat toch het risico dat je ruimte geeft dat we dit weekend voor een massale actie komen te staan om de situatie in kaart te brengen bij de slachthuizen (zonder duidelijke afbakening welke, eerste zoekopdracht onze regio bv al zo'n

30) wat niet onze taak is en onnodig GGD belasten. Dat is onwenselijk, zeker dit weekend wanneer veel GGD de laatste voorbereidingen treffen voor de opschaling voor 1 juni.

Vertrouwende op een afgewogen en inhoudelijk onderbouwd statement,

Groeten,

(10)(2e)

Van (10)(2e) outlook <(10)(2e) @outlook.com>

Datum: donderdag 28 mei 2020 om 22:50

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl>, "(10)(2e) @ggdghor.nl" <(10)(2e) @ggdghor.nl>, "(10)(2e) @ggdghor.nl" <(10)(2e) @ggdghor.nl>, "(10)(2e) @ggdghor.nl" <(10)(2e) @ggdghor.nl>, "(10)(2e)" <(10)(2e) @ghorasd.nl>, "(10)(2e) @ggdnog.nl" <(10)(2e) @ggdnog.nl>

Onderwerp: Re: concept statement

Beste collega's,

Met een enigszins 'doof hoofd' probeer ik onderstaand enkele uitgangspunten te formuleren, rekening houdend met jullie reacties:

1. at random mensen testen zonder indicatie is zinloos in het kader van de bestrijding van Covid-19;
2. ook in crisissituaties moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij reguliere verantwoordelijkheden en processen;
3. preventieve maatregelen moeten er zoveel mogelijk op gericht zijn om uitbraken te voorkomen; **dat is altijd zo.. voegt deze zin iets toe?**
4. mensen met klachten kunnen altijd getest worden en **bij een positieve uitslag** volgt altijd BCO;
5. als er sprake is van brandhaarden, levert de GGD maatwerk voor wat betreft testen. **Indicatiestelling voor testen is aan de arts IZB die hierbij de richtlijnen van het RIVM volgt. Dat kan betekenen dat in bepaalde specifieke situaties ook mensen zonder klachten getest worden na indicatiestelling door de arts IZB van de GGD;**
6. voor wat betreft de maatregelen ten aanzien van besmette personen, huisgenoten en nauwe contacten volgen **wij in alle situaties** de richtlijnen van het RIVM.
7. Testen voor mensen met klachten (ook arbeidsmigranten) moet laagdrempelig zijn. Inkomensverlies of andere negatieve effecten moeten aan de voorkant voorkomen worden.
8. We baseren ons op feitelijke risico's, **en inhoudelijke richtlijnen** niet op gepercipieerde risico's binnen de politiek.

Zouden jullie een reactie kunnen geven op deze uitgangspunten (eens / oneens / aanvullingen) en ze logisch kunnen ordenen, waarna we ze kunnen uitschrijven in een statement. Zelf lukt me dat op dit moment niet meer.

Groet,

Op 28-5-2020 om 21:22 schreef (10)(2e) :

Hoi (10)(2e)

Dank voor het delen.

Hieronder lijn vanuit IZB:

* Het aandeel van presymptomatische en asymptomatische verspreiding is inderdaad niet nul en vandaar dat de richtlijn BCO is aangepast is in de doelgerichte setting van het contactonderzoek. Echter: dit is geen onderbouwing voor random testen van personen zonder klachten in een setting buiten het contactonderzoek. Het is weliswaar aangetoond dat mensen na de besmettelijke periode van 14 dagen nog steeds PCR positief kunnen zijn, maar dan is na de besmettelijke periode van 14 dagen de LCI lijn (en OMT lijn) dat deze personen minimaal bijdragen aan de verspreiding. Er is dus onderscheid tussen aantonen virus in keel/neus swabs enerzijds en risico op transmissie bij positieve PCR bij personen met klachten anderzijds. Dus dan zit je met positieve uitslagen en leefregels voor mensen waarvan we er vanuit gaan dat ze minimaal bijdragen in de verspreiding. We willen en kunnen niet naar 0 verspreiding in Nederland maar accepteren Reffectief van rond de 1 met enige minimale verspreiding.

* Random testen van personen zonder klachten ondermijnt RIVM beleid en GGD beleid en is disproportioneel

* het exacte overdrachtsmechanisme hierbij is nog niet duidelijk. (wat is de risicofactor?). Als je zoekt naar misstanden onder arbeidsmigranten, moet dat breder onderzocht worden moeten ook andere sectoren onderzocht worden, vergt dus bredere aanpak en beleid met inhoudelijk afwegingskader vastgesteld door RIVM/OMT.

* Verder is het een taak van NWWA en evt hun Bedrijfsarts om de risico's in de slachterijen te inventariseren en niet aan de GGD.

* Medewerkers met klachten die voortkomen uit dat onderzoek kunnen onderzocht worden in de teststraten van de GGD en opgenomen worden in BCO

* hoe om te gaan met situaties van drang en dwang? (als niet via WPG, kan drang en dwang ontstaan vanuit de dreiging met sluiting van een locatie, bv. zie Vion)

* de term slachthuis is heel breed, van zelfslachtende slager, tot grote slachterij in fabriekssetting. Hierbij zou de NWWA een afweging kunnen maken, voor welke slachterijen het bedoelde risico (indien bekend) aanwezig zou kunnen zijn.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Op 28-05-20 20:43 heeft (10)(2e) outlook <(10)(2e)@outlook.com> geschreven:

Beste collega's,

Vanuit mijn prive-mail stuur ik jullie dit concept, omdat ik het niet vanuit mijn werkmail kan versturen.

Ik zit nu nog in een call, maar zou vanavond nog wel (met (10)(2e) kunnen bellen. Vanaf 21.30 uur ben ik uit de call.

Benieuwd naar jullie reacties.

Groet, (10)(2e)

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://nam02.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.ggd.amsterdam.nl%2Fproclaimer&data=02%7C01%7C%7Ce36e122484f44f6568f008d8033c7aae%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637262905577718969&data=Hp2u2JlSXK%2BmwigBfFO3zjWeChqN4%2BAgQI7ond%2FTjTE%3D&reserved=0>